

POSTANOWIENIE NR 30 /2019**LUBUSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W GORZOWIE WLKP.**z dnia 27 lutego 2019r.

Na podstawie art. 6a ust.2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 620) oraz art. 123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 2096) w związku z §2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2015, poz. 1422) po rozpatrzeniu wniosku Pana Ryszarda Zaguły w sprawie uzgodnienia rozwiązań mających na celu zapewnienie wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż określono to w przepisach przeciwpożarowych stosownie do wskazań zawartych w Ekspertyzie Technicznej (ET) rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana Ryszarda Zaguły i ds. budowlanych Pana Jerzego Zielonackiego dla zespołu obiektów Collegium Polonicum zlokalizowanych w Słubicach przy ul. Kościuszki 1 postanawia się, co następuje:

§1. Wyrazić zgodę na spełnienie wymagań ochrony przeciwpożarowej w sposób inny niż wskazany w przepisach szczególnych w stosunku do następujących niezgodności:

1. Przekroczonej długości dojścia ewakuacyjnego po poziomej drodze ewakuacyjnej (przy zachowaniu jednego kierunku dojścia) do wymiaru 35m w poziomie pierwszego piętra w części oznaczonej na dokumentacji graficznej [SP8- ZLIII] oraz 30m w poziomie drugiego piętra w [SP10- ZLIII].
2. Braku zachowania wymaganej odległości (min. 5m) pomiędzy wyjściami ewakuacyjnymi z czterech sal dydaktycznych przeznaczonych na pobyt więcej jak 50 osób (dotyczy trzech sal dydaktycznych w [SP6- ZLI] i jednej sali dydaktycznej w [SP3- ZLI]).
3. Zaniżonej szerokości użytkowej drzwi stanowiących wyjścia z ewakuacyjnych klatek schodowych do wymiaru 0.90m.
4. Braku zapewnienia bezpośrednich wyjść na zewnątrz budynku z ewakuacyjnych klatek schodowych oznaczonych na dokumentacji graficznej symbolem K-3, K-4, K-5 (wyjścia pośrednie przez drogi ewakuacyjne parteru, które nie spełniają wszystkich wymogów wynikających z §256 ust. 6 przywołanego rozporządzenia Ministra Infrastruktury – zachowania wymaganej klasy odporności obudowy dróg, szerokości wyjść ewakuacyjnych).
5. Braku zapewnienia wymagań wynikających z §256 ust. 6 przywołanego rozporządzenia Ministra Infrastruktury dla holu sal audytoryjnych – zachowania wymaganej klasy odporności obudowy dróg oraz szerokości wyjść ewakuacyjnych).
6. Braku podziału korytarzy na odcinki nie dłuższe jak 50m drzwiami dymoszczelnymi lub innymi urządzeniami technicznymi zapobiegającymi rozprzestrzenianiu się dymu w ich obszarze.
7. Braku zachowania wymaganej klasy odporności ogniowej elementów oddzielenia przeciwpożarowego na granicach projektowanego podziału na strefy, o jakim mowa w pkt. 6.2.1 (szczegóły przedmiotowych naruszeń wskazano na dokumentacji graficznej).
8. Szyby dźwigów, obsługujących więcej niż jedną strefę pożarową nie będą wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

§2. Warunkiem wyrażenia zgody jest zastosowanie rozwiązań zastępczych wskazanych w Ekspertyzie Technicznej polegających na:

1. Wyposażeniu zespołu obiektów w system sygnalizacji pożaru w pełnej ochronie z monitoringiem do Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Słubicach.
2. Wyposażeniu systemu sygnalizacji pożaru w sygnalizatory alarmowe akustyczno-optyczne.
3. Wyposażeniu dróg ewakuacyjnych (poziomych i pionowych) w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu światła co najmniej 5 lx.
4. Wyposażeniu stopni sal z podłogą audytoryjną w oświetlenie ewakuacyjne.
5. Wyposażeniu dużej auli w instalację do usuwania dymu przy wykorzystaniu okien w świetlikach. Instalację wykonać w oparciu o projekt wykonawczy uzgodniony z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.
6. Wyposażeniu holu głównego w instalację do usuwania dymu przy wykorzystaniu okien w świetlikach. Instalację wykonać w oparciu o projekt wykonawczy uzgodniony z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.
7. Zwiększeniu o 100%, w stosunku do normatywu, ilości środka gaśniczego w gaśnicach wymaganych do zabezpieczenia obiektu.
8. Opracowaniu w ramach instrukcji bezpieczeństwa pożarowego szczegółowych zasad postępowania dostosowanych do występujących w obiekcie zagrożeń.
9. Wprowadzeniu obowiązku przeprowadzania co najmniej dwa razy do roku praktycznego sprawdzenia warunków oraz zasad ewakuacji.
10. Wprowadzeniu obowiązku przeprowadzania co najmniej raz na dobę obchodu całego budynku przez wyznaczoną osobę spośród pracowników technicznych lub ochrony obiektu w celu kontroli miejsc w których mogą powstać zjawiska pożarowe.

§3. Pozostałe rozwiązania zastosowane w obiekcie muszą spełniać wymogi określone w przepisach szczególnych i Polskich Normach.

§4. W zgodzie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109, poz. 719), dla urządzeń przeciwpożarowych wykonać odrębnie projekty wykonawcze oraz uzgodnić je z rzeczoznawcą d.s. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisem art. 5 ust. 1 pkt. 1 lit „b” ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2018, poz.1202 z późn. zm.) obiekt budowlany należy projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań podstawowych dotyczących bezpieczeństwa pożarowego. Pojęcie „bezpieczeństwo pożarowe” rozumiane jest, jako stan eliminujący zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego, uzyskiwany przez funkcjonowanie systemu norm prawnych i technicznych środków zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz zapewnienie odpowiednich warunków ewakuacji.

Przedmiotem niniejszego postępowania jest zespół obiektów edukacyjnych wraz z zapleczem zapewniającym jego właściwe funkcjonowanie, gdzie inwestor przewidział wprowadzenie rozwiązań zapewniających na jego terenie wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego. Ze względu na sposób zagospodarowania pomieszczeń budynek zaliczony do kategorii ZL I i ZL III oraz PM zaś ze względu na wysokość jego niejednorodny ustrój budowlany kwalifikuje go do grupy średniowysokich.

Mając na uwadze uwarunkowania konstrukcyjne i funkcjonalne, które uniemożliwiają pełne dostosowanie budynku do obowiązujących norm, działając w zgodzie z trybem przywołanym w podstawie prawnej inwestor wystąpił z wnioskiem do Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., o zaakceptowanie rozwiązań zastępczych mających na celu nie pogorszenie poziomu bezpieczeństwa w obiekcie. Zakres niezgodności, które nie zostaną doprowadzone do stanu zgodnego z prawem został wskazany szczegółowo w § 1 tego postanowienia. W ramach rozwiązań rekompensujących te niezgodności, przewidziano wykonanie przedsięwzięć o charakterze techniczno-organizacyjnym, które zostały wskazane w § 2 postanowienia.

Niezależnie od powyższego, inwestor wskazał na szereg prac wykonanych/planowanych w ramach dostosowania budynków do stanu zgodnego z przepisami prawa, w tym między innymi:

1. Dokonaniu wydzielenia części budynków na strefy pożarowe z zastrzeżeniem §2.7 tego postanowienia. Rozwiązanie przewiduje wydzielenie stref SP1+SP25 zgodnie z wykazem wskazanym w pkt. 6.2.1 ET.
2. Zapewnieniu konstrukcji i przekryciom dachowym wymaganej klasy odporności ogniowej i klasy reakcji na działanie ognia.
3. Zapewnieniu drzwiom stanowiącym wyjścia ewakuacyjne z sal audytorskich wymaganych parametrów użytkowych.
4. Wyposażeniu dróg ewakuacyjnych niedoświetlonych światłem naturalnym w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne.
5. Wyposażeniu drzwi na drogach ewakuacyjnych z pomieszczeń przeznaczonych na pobyt grup osób większych jak 50 w klamki antypaniczne.
6. Oddzieleniu piwnic od części nadziemnej budynku wymaganymi przegrodami przeciwpożarowymi.
7. Wyposażeniu ewakuacyjnych klatek schodowych oznaczonych na dokumentacji graficznej symbolem K1, K3, K4, K5 w urządzenia do usuwania dymu w oparciu o istniejące okna. Instalację wykonać na podstawie projektu wykonawczego uzgodniony z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.
8. Zamknięciu ewakuacyjnych klatek schodowych oznaczonych na dokumentacji graficznej symbolem K1, K3, K4, K5 drzwiami klasy odporności ogniowej EI30.
9. Wyposażeniu szybów dźwigów osobowych w drzwi w klasie odporności ogniowej EI30.
10. Wyposażeniu budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu (odrębny dla części podziemnej i odrębny dla części nadziemnej).
11. Wyposażeniu budynku w instalację wodociagową przeciwpożarową spełniającą obowiązujące wymagania w tym zakresie (strefy ZL w hydranty 25 z wężami półsztywnymi, garaże w hydranty 33).
12. Zapewnieniu dla obiektu dróg pożarowych.
13. Wyposażeniu obiektu w znaki bezpieczeństwa (ochrona przeciwpożarowa i ewakuacja).
14. Wyposażeniu obiektu w gaśnice zgodnie z normatywem.
15. Opracowaniu dla budynku instrukcji bezpieczeństwa pożarowego.

Stosownie do postanowień §15 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109, poz. 719 ze zmianami), z każdego miejsca przeznaczonego na pobyt ludzi w obiekcie powinny być zapewnione odpowiednie warunki ewakuacji, które umożliwią szybkie i bezpieczne opuszczenie strefy zagrożonej lub objętej pożarem. Ewakuacja osób z zagrożonych miejsc stanowi priorytetowe zadanie w prowadzonych działaniach ratowniczo-gaśniczych i realizowana jest w pierwszej kolejności.

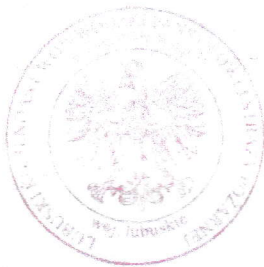
Z tego względu niezmiernie istotne jest właściwe (zgodne z warunkami technicznymi) przygotowanie budynku oraz jego otoczenia do eksploatacji.

Jednocześnie organ uznał za bezzasadne żądanie odstepstwa w zakresie braku wyposażenia holu sal audytoryjnych w rozwiązania techniczno-budowlane zabezpieczające przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych, gdyż w trakcie postępowania uznano, że ustrój budowlany tej części budynku nie można uznać jako pasażu. Mając to na względzie wniosek w powyższym zakresie uznany został za bezzasadny i nie znalazł swojego odzwierciedlenia w treści tego postanowienia.

Dokonując oceny warunków ochrony przeciwpożarowej w świetle planowanych przedsięwzięć (wymaganych prawem i zastępczych), organ doszedł do przekonania, że stworzą one spójny system pozwalający zapewnić bezpieczeństwo i możliwości ewakuacji dla osób znajdujących się w obiekcie.

W związku z powyższym postanowić należało jak w sentencji.

Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, za pośrednictwem Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., w terminie 7 dni od dnia doręczenia.



Lubuski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

brzd. mgr inż. Patryk Maruszek

Otrzymują:

1. Pan Ryszard Zaguła
ul. Gryniów 5/14 ; 62-020 Swarzędz
2. a/a Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy KW PSP
3. Komendant Powiatowy PSP w Ślubicach